



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

***«Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή,
την Εκπαίδευση και την Υγεία»***

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Βόλος, 2022

Περιεχόμενα οδηγού συγγραφής διπλωματικής εργασίας

Εισαγωγή	3
A. Η Εκπόνηση της Διπλωματικής Εργασίας	3
A1. Επιλογή του Θέματος της Εργασίας	3
A2. Βιβλιογραφική αναζήτηση και σύνθεση του υλικού	4
A3. Δημιουργία ερευνητικού πλάνου και κώδικας δεοντολογίας	5
B. Κανόνες Συγγραφής της Διπλωματικής Εργασίας	5
B1. Γενικοί Κανόνες Συγγραφής	5
B2. Δομή της Διπλωματικής	8
Γ. Διαδικασία Υποβολής και Παρουσίασης διπλωματικής εργασίας	11
Δ. Χρονική διάρκεια εκπόνησης διπλωματικής εργασίας	12
Παράρτημα Α. Παράδειγμα εξώφυλλου	13
Παράρτημα Β. Υπεύθυνη δήλωση περί μη λογοκλοπής	14
Παράρτημα Γ. Σύντομη Περίληψη	15
Παράρτημα Δ. Εκτενής Περίληψη	16
Παράρτημα Ε. Υπόδειγμα Πινάκων και Διαγραμμάτων	17
Παράρτημα ΣΤ. Χρήση βιβλιογραφικών αναφορών εντός του κειμένου	23
Παράρτημα Ζ. Κανόνες χρήσης βιβλιογραφικών αναφορών	26
Παράρτημα Η. Χρήση μη σταθμισμένων ερωτηματολογίων	35

Εισαγωγή

Η εκπόνηση διπλωματικής εργασίας αποτελεί σημαντικό κομμάτι κάθε μεταπτυχιακού προγράμματος. Η διπλωματική εργασία εδράζεται στη συστηματική έρευνα κάποιου ανοικτού και ελλιπώς διερευνημένου προβλήματος για την προαγωγή της επιστημονικής γνώσης. Η διπλωματική εργασία, λοιπόν, αποτελεί μια συμβολή στη διερεύνηση του εν λόγω προβλήματος και την παραγωγή νέας γνώσης που θα προστεθεί στην ήδη υπάρχουσα συσσωρευμένη γνώση για το θέμα. Εν κατακλείδι, η διπλωματική εργασία αποτελεί μια απόπειρα συστηματικής διερεύνησης ενός θέματος, τα αποτελέσματα της οποίας παρουσιάζονται με τεκμηριωμένο και κατανοητό τρόπο και τίθενται στην κρίση της ακαδημαϊκής κοινότητας. Κατ' επέκταση, ως τεκμήριο ποιότητας μιας διπλωματικής εργασίας θεωρείται η δυνατότητα αποδοχής της, μετά την υποστήριξή της, για δημοσίευση σε διεθνή ή ελληνικά επιστημονικά περιοδικά του αντίστοιχου χώρου ή η ανακοίνωση της σε διεθνή ή ελληνικά συνέδρια.

Ο παρών οδηγός συγγραφής διπλωματικής εργασίας απευθύνεται σε όλους τους φοιτητές του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών (ΠΜΣ) «*Συμβουλευτική Ψυχολογία και Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία*» του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Σε αυτόν τον οδηγό δίνονται με συνοπτικό τρόπο οδηγίες σχετικά με την επιλογή θέματος, τα βασικά στάδια επιτέλεσης της εμπειρικής έρευνας και κυρίως για το στάδιο της συγγραφής της διπλωματικής. Οι παρούσες οδηγίες στηρίζονται, σε μεγάλο βαθμό στην τελευταία έκδοση του Εγχειριδίου Δημοσιεύσεων (Publication Manual) της Αμερικανικής Ένωσης Ψυχολόγων (APA: <https://apastyle.apa.org/>). Προτείνεται, επομένως, στους μεταπτυχιακούς φοιτητές να μελετήσουν προσεκτικά τον παρόντα οδηγό και να επιχειρήσουν να μορφοποιήσουν τις εργασίες τους υπό το πρίσμα αυτού.

A. Ξεκινώντας την εκπόνηση μιας διπλωματικής εργασίας

A1. Επιλογή του θέματος της εργασίας

Η επιλογή θέματος για διπλωματική εργασία είναι το αποτέλεσμα μιας επίπονης διαδικασίας που περιλαμβάνει εξοικείωση με την υπάρχουσα βιβλιογραφία σε ένα θέμα που ενδιαφέρει το φοιτητή. Κρίνεται λοιπόν απαραίτητο να γίνει αρχικά μία ευρεία μελέτη σχετικά με ένα γενικό θέμα και στη συνέχεια επικέντρωση σε μία συγκεκριμένη πτυχή του θέματος και προσεκτική μελέτη των υπαρχόντων ερευνών πάνω σε αυτήν την πτυχή. Αρωγός στη διαδικασία αυτή της προοδευτικής συγκεκριμενοποίησης αποτελεί φυσικά ο επιβλέπων καθηγητής, ο οποίος παρέχει τις συμβουλές του για τη δημιουργία ενός πρωτότυπου και πραγματοποιήσιμου ερευνητικού πλάνου.

Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα της παραπάνω διαδικασίας, κάθε φοιτητής καλείται μετά το τέλος του 1^{ου} έτους σπουδών (2^{ου} εξαμήνου) να επιλέξει κάποιο από τα θέματα που έχουν προταθεί από τους επιβλέποντες καθηγητές. Στη συνέχεια και έπειτα από συνεννόηση με κάποιον Καθηγητή γίνεται επεξεργασία του θέματος. Όταν οριστικοποιηθεί το θέμα (το αργότερο μέχρι τις αρχές του 3^{ου} εξαμήνου σπουδών), συμπληρώνεται και υποβάλλεται στη Γραμματεία ειδικό έντυπο υπογεγραμμένο από τον Επιβλέποντα Καθηγητή και το φοιτητή. Στην αμέσως επόμενη Συνέλευση του Τμήματος ορίζονται τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής, που μπορεί να είναι: α) μέλη Δ.Ε.Π. του Παιδαγωγικού Τμήματος Ειδικής Αγωγής ή β) μέλη

Δ.Ε.Π. άλλων τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας ή γ) μέλη Δ.Ε.Π. άλλων τμημάτων Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή της αλλοδαπής ή δ) ερευνητές αναγνωρισμένων Ερευνητικών Κέντρων ή Ιδρυμάτων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, εφόσον είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και διαθέτουν αναγνωρισμένο επιστημονικό έργο.

Σύμφωνα με την απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου στην αρ. 53/23-10-2019 συνεδρίασή του, όσον αφορά τα θέματα ελέγχου εμπιστευτικότητας, σεβασμού προσωπικών δεδομένων και λοιπών κανόνων ηθικής και δεοντολογίας των διπλωματικών μεταπτυχιακών εργασιών, το κάθε Τμήμα συγκροτεί τριμελή υποεπιτροπή Ηθικής και Δεοντολογίας της Έρευνας. Οι ενδιαφερόμενοι υποβάλλουν: 1) αίτηση εξέτασης της πρότασης, 2) περιγραφή της ερευνητικής πρότασης, 3) ερευνητικά πρωτόκολλα, έντυπα συναίνεσης και λοιπά δικαιολογητικά, που κρίνονται ως αναγκαία με βάση τα επιστημονικά πεδία. Τα υποδείγματα για τη σύνταξη των σχετικών εντύπων βρίσκονται στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Μετά τον έλεγχο της πρότασης, η Επιτροπή του Τμήματος εκδίδει Βεβαίωση έγκρισης της πρότασης της διπλωματικής. Στην περίπτωση που υπάρξει διαφωνία μεταξύ των μελών της Επιτροπής, θα διαβιβάζεται στην Επιτροπή Ηθικής και Δεοντολογίας της Έρευνας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Σε όλη τη διάρκεια εκπόνησης της διπλωματικής εργασίας πρέπει να υπάρχει συνεργασία με τον Επιβλέποντα Καθηγητή και τα υπόλοιπα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής.

A2. Βιβλιογραφική αναζήτηση και σύνθεση του υλικού.

Μια από τις σημαντικότερες διαδικασίες στην εκπόνηση μιας διπλωματικής εργασίας είναι ο εντοπισμός και η μελέτη της -σχετικής με το αντικείμενο της έρευνας- βιβλιογραφίας. Ο εντοπισμός, η καταγραφή, η ταξινόμηση και η αποτίμηση της βιβλιογραφίας πάνω στο υπό διερεύνηση θέμα αποτελούν ιδιαίτερα σημαντικές φάσεις της συγκρότησης μιας επιστημονικής εργασίας.

Σε αυτό το σημείο αξίζει να επισημανθεί η διάκριση μεταξύ των πρωτογενών και των δευτερογενών πηγών μιας εργασίας. Οι πρωτογενείς πηγές περιλαμβάνουν πρωτογενή ποσοτικά ή ποιοτικά δεδομένα (στατιστικά στοιχεία, μετρήσεις, συνεντεύξεις, παρατηρήσεις πεδίου, οπτικοακουστικά δεδομένα, κ.α.), τεκμήρια από αρχεία (πρακτικά λειτουργίας θεσμικών φορέων, νόμοι, αποφάσεις, εκθέσεις οργανισμών, αναλυτικά προγράμματα, κλπ). Δευτερογενείς πηγές είναι μελέτες και έρευνες των πρωτογενών πηγών, δηλαδή ανασκοπήσεις των εμπειρικών ερευνών που έχουν γίνει πάνω σε ένα θέμα. Αυτές οι ανασκοπήσεις συνήθως δημοσιεύονται ως άρθρα σε επιστημονικά περιοδικά ή αποτελούν αυτόνομες δημοσιεύσεις (π.χ. μονογραφίες, εγχειρίδια, βιβλία κλπ.).

Για την ανεύρεση της βιβλιογραφίας της εργασίας χρησιμοποιούμε καταλόγους βιβλιοθηκών, βάσεις δεδομένων, καταλόγους εκδοτών, μηχανές αναζήτησης στο διαδίκτυο, εγκυκλοπαιδικές εκδόσεις, κ.α. Μια από τις πιο σημαντικές μορφές εστιασμένης βιβλιογραφικής αναζήτησης γίνεται με λέξεις – κλειδιά (key-words). Προτείνουμε στους φοιτητές του ΠΜΣ της Συμβουλευτικής Ψυχολογίας να αξιοποιούν τις δυνατότητες που τους προσφέρει τόσο η Κεντρική Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (<http://www.lib.uth.gr>) όσο και η βιβλιοθήκη του ίδιου του Προγράμματος. Επιπλέον, είναι δυνατή η αναζήτηση μέσα από το Συλλογικό κατάλογο των Ελληνικών ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών. Πολύ μεγάλες δυνατότητες προσφέρει, επίσης, η αναζήτηση μέσω του Συνδέσμου των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών (HEAL LINK: [4](http://www.heal-</p></div><div data-bbox=)

link.gr/). Αναζήτηση μέσω λέξεων-κλειδιών μπορεί να γίνει στους καταλόγους μεγάλων εκδοτικών Οίκων. Αναφέρουμε ενδεικτικά ορισμένους από αυτούς: Taylor and Francis, Elsevier (ScienceDirect), Springer Link, Kluwer, SAGE, Willey κ.α.

Ο εντοπισμός, η ταξινόμηση, η ανάλυση, και η σύνθεση του υλικού αποτελεί μία δύσκολη, επίπονη και χρονοβόρα διαδικασία που απαιτεί αναπτυγμένες αναλυτικές και συνθετικές ικανότητες. Η ανασκόπηση, λοιπόν, της υπάρχουσας βιβλιογραφίας συμβάλλει στην οριοθέτηση του υπό διερεύνηση προβλήματος και στον εντοπισμό των κενών, των ελλείψεων ή των αντιλεγόμενων σημείων των προηγούμενων ερευνών που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης. Ταυτόχρονα, μέσα από τη διαδικασία της ανασκόπησης είναι πιθανό να εντοπιστούν και κάποια ανοικτά θεωρητικά και μεθοδολογικά ζητήματα και οι προοπτικές περαιτέρω έρευνας του υπό διερεύνηση προβλήματος.

A3. Δημιουργία ερευνητικού πλάνου και κώδικας δεοντολογίας

Όπως αναφέρθηκε ήδη, η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας θα οδηγήσει στη δημιουργία ενός ερευνητικού πλάνου που θα περιλαμβάνει τα εξής:

- Τα ερευνητικά ερωτήματα, ξεκάθαρα διατυπωμένα και σε ορισμένες περιπτώσεις (ανάλογα με το είδος της έρευνας) συνοδευόμενα από υποθέσεις έρευνας
- Την ερευνητική στρατηγική (δειγματοληπτική έρευνα, πειραματική, μελέτη περίπτωσης) που υιοθετείται στη συγκεκριμένη έρευνα
- Το δείγμα της έρευνας και τον τρόπο επιλογής του (στρατηγική δειγματοληψίας)
- Τα εργαλεία συλλογής δεδομένων (ερωτηματολόγια, κλείδες παρατήρησης)
- Τις διαδικασίες συλλογής και ανάλυσης δεδομένων
- Τα ηθικά και πρακτικά ζητήματα που αναμένει ο ερευνητής να προκύψουν και τους τρόπους με τους οποίους αυτά θα ξεπεραστούν

Το ερευνητικό πλάνο θα συζητηθεί με τον επιβλέποντα καθηγητή με σκοπό τη βελτίωση του. Στη συνέχεια θα ακολουθήσει το στάδιο της συλλογής δεδομένων κατά το οποίο ο φοιτητής υποχρεούται να ακολουθήσει πιστά τον κώδικα δεοντολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

B. Κανόνες Συγγραφής Διπλωματικής Εργασίας

B1. Γενικοί κανόνες συγγραφής

Η Διπλωματική Εργασία γράφεται στην ελληνική γλώσσα, ενώ παρέχεται η δυνατότητα να εκπονηθεί και στην αγγλική γλώσσα μετά τη σύμφωνη γνώμη των μελών της τριμελούς επιτροπής. Το κείμενο στην Διπλωματική Εργασία θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από πληρότητα και επιστημονικότητα, άρτια δομή κι οργάνωση, γλωσσική σαφήνεια και ακρίβεια, πρωτοτυπία και δημιουργικότητα. Οι μεταπτυχιακοί φοιτητές καλούνται να διατυπώνουν τη σκέψη τους απλά και με σαφήνεια, να χρησιμοποιούν δομημένες και ορθά συνταγμένες προτάσεις. Προτείνεται η αποφυγή απλοϊκών, καθημερινών εκφράσεων και η ορθή χρησιμοποίηση του επιστημονικού λόγου και του εννοιολογικού κώδικα της επιστήμης. Το κυρίως κείμενο της Διπλωματικής Εργασίας αναπτύσσεται, συνήθως σε περισσότερες ενότητες (ή κεφάλαια). Η έκταση της Διπλωματικής Εργασίας αναμένεται να είναι, για το

κυρίως σώμα της εργασίας, από 17.000 έως 20.000 λέξεις (χωρίς τη βιβλιογραφία και τα παραρτήματα). Σε περίπτωση που η διπλωματική εργασία βασίζεται σε ποιοτική έρευνα τότε το παραπάνω όριο ανέρχεται στις 25.000 λέξεις προκειμένου να επιτευχθεί η αναγκαία παρουσίαση των ποιοτικών δεδομένων (υπό τη μορφή αποσπασμάτων).

Η εργασία τυπώνεται σε χαρτί A4 (297X210 mm), δεμένη με θερμοκόλληση και εκτυπώνεται σε 1,5 διάστιχο και μόνο στη μια σελίδα του κάθε φύλλου. Οι αποστάσεις από τα όρια είναι 25 mm πανταχόθεν. Οι παράγραφοι θα χωρίζονται μεταξύ τους με διάστημα 6στ μετά την κάθε παράγραφο. Η γραμματοσειρά είναι η **Times New Roman ή Calibri**, για τίτλο κεφαλαίου 15 bold, για τίτλο υποενότητας κεφαλαίου στα 14 bold, για το κυρίως κείμενο 12 και για τις αναφορές 11. Για καλύτερο δέσιμο το περιθώριο βιβλιοδεσίας θα πρέπει να είναι 15, και τα περιθώρια πρέπει να είναι τουλάχιστον 25 χιλ.

Το εξώφυλλο έχει χρώμα άχρα, όπου αναγράφονται ο τίτλος "ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ «ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ, ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ» σε πέντε διαφορετικές σειρές στο πάνω μέρος, στο μέσον ακολουθεί ο τίτλος "ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ" και ο ΤΙΤΛΟΣ αυτής, ενώ στο κάτω μέρος αναγράφεται το ονοματεπώνυμο του φοιτητή, η τριμελής επιτροπή (ονοματεπώνυμο & βαθμίδα εκάστου, με την διευκρίνιση εντός παρένθεσης «επιβλέπων/επιβλέπουσα») και το έτος υποβολής (βλ. Παράρτημα Α).

Τα περιεχόμενα της εργασίας θα πρέπει να ακολουθούν την παρακάτω δομή: Εξώφυλλο, δήλωση περί λογοκλοπής (βλ. Παράρτημα Β), σύντομη περίληψη στα ελληνικά και αγγλικά (βλ. Παράρτημα Γ), εκτενής περίληψη (βλ. Παράρτημα Δ), ευχαριστίες (προαιρετικό), πίνακας συμβόλων-ακρωνυμίων-συντομογραφιών (αν υπάρχουν), πίνακας περιεχομένων, κυρίως κείμενο, βιβλιογραφία, γλωσσάριο (όπου απαιτείται), παραρτήματα. Η αρίθμηση των σελίδων πρέπει να είναι συνεχής στην κάτω εξωτερική πλευρά της σελίδας και να περιλαμβάνει την σελίδα τίτλου. Η αρίθμηση των αρχικών σελίδων (Τίτλου, Περιλήψεων, Ευχαριστιών, Περιεχομένων) γίνεται με λατινικούς χαρακτήρες (i, ii, iii, iv, v, κλπ.). Η αρίθμηση των υπόλοιπων σελίδων γίνεται με τη χρήση του αραβικού συστήματος (1,2,3,4,5...)

Ο πίνακας περιεχομένων περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- Τίτλους κεφαλαίου με αρίθμηση 1,2,3, κλπ με έντονα γράμματα
- Υπότιτλους μέσα στο κεφάλαιο με αρίθμηση 1.1, 1.2, κλπ
- Εσώτερους υπότιτλους με αρίθμηση 1.1.1, 1.1.2, κλπ
- Τον τίτλο "ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ"
- Τον τίτλο "ΠΙΝΑΚΕΣ" αν υπάρχουν
- Τον τίτλο "ΣΧΗΜΑΤΑ" αν υπάρχουν
- Τον τίτλο "ΣΧΕΔΙΑ" αν υπάρχουν
- Τον τίτλο "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α"
- Τον τίτλο "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β", κλπ

Στα παραρτήματα τοποθετούμε το υλικό της έρευνας που είτε είναι εκτενές είτε δευτερεύουσας σημασίας, και που δε χρειάζεται να τοποθετηθεί μέσα στο κυρίως κείμενο της Διπλωματικής. Περιλαμβάνουν υλικό που μπορεί να δει ο αναγνώστης αργότερα και δεν αλλοιώνει ή διαταράσσει τη ροή της εργασίας αν δεν περιέχεται στο κυρίως κείμενο, αλλά σε ξεχωριστή θέση. Σε παραρτήματα τοποθετούμε συνήθως εκτενείς πίνακες, γραφικά, καταλόγους, εκτενείς αναφορές, χάρτες, ερωτηματολόγια κλπ. Τα παραρτήματα μπορούν να είναι ένα ή πολλά. Κάθε παράρτημα πρέπει να έχει ενιαίο θέμα. Αν πρέπει να παραθέσουμε και άλλο υλικό, τότε δημιουργούμε άλλο παράρτημα μετά το πρώτο. Δεν γράφουμε στα περιεχόμενα τι περιλαμβάνει το παράρτημα, παρά μόνο τη λέξη «Παράρτημα» (ή Παράρτημα Α κ.λπ.). Το παράρτημα το ξεκινάμε με τον τίτλο Παράρτημα και στη συνέχεια αναφέρεται το περιεχόμενό του. Η αρίθμηση των σελίδων του παραρτήματος συνεχίζει αυτή του κυρίως μέρους της εργασίας.

Το κυρίως κείμενο ακολουθεί τη δομή και την αρίθμηση των κεφαλαίων όπως περιγράφηκαν στον πίνακα περιεχομένων. Μέσα σε αυτό, οι τυχόν Πίνακες και Εικόνες που θα παρατίθενται (οι οποίοι συνοπτικά αναφέρονται στα Περιεχόμενα) θα πρέπει να έχουν συγκεκριμένο τρόπο παρουσίασης ο οποίος φαίνεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ε στο τέλος του παρόντος Κανονισμού. Κάθε εργασία θα πρέπει να περιέχει όλες τις αναφορές των εργασιών από τις οποίες αντλήθηκαν τα αναφερόμενα στοιχεία. Δεν πρέπει να παραλείπονται οι αναφορές εντός του κειμένου, όπως παρουσιάζονται στο Παράρτημα ΣΤ, ενώ όλες οι αναφορές που έχουν χρησιμοποιηθεί μέσα στο κείμενο θα πρέπει απαραίτητα να παρουσιάζονται στο τέλος της εργασίας στο ειδικό τμήμα που ονομάζεται «Βιβλιογραφία», με τον τρόπο που αναφέρεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ζ.

Όταν χρησιμοποιούνται διαγράμματα, εικόνες ή πίνακες τα οποία δεν προκύπτουν από τα αποτελέσματα της εργασίας, πρέπει να αναφέρεται και η πηγή τους [όπως για παράδειγμα: Πηγή: Federal Reserve Bank, Annual Report, 2004 (p.193, table 3), με γραμματοσειρά Times New Roman 11]. Κάθε εικόνα, διάγραμμα ή πίνακας, πρέπει να σχολιάζεται και να αναφέρεται στο κείμενο. Εάν πρέπει να παραπεμφθεί ο αναγνώστης σε Παράρτημα, αυτό θα πρέπει να αναφερθεί.

Οργάνωση και συνοχή

Η εργασία αναμένεται να συνιστά ένα λογικά οργανωμένο κείμενο με μεγάλη εσωτερική συνοχή και πρωτοτυπία, στο οποίο η αλληλουχία των πληροφοριών και των επιχειρημάτων (από την εισαγωγή έως και τα συμπεράσματα) να είναι αποτελεσματική και ευρηματική, ενώ οι μεταξύ τους συνδέσεις να είναι ισχυρές. Το όλο κείμενο καλείται να χαρακτηρίζεται από επιστημονική πειθώ και να εγείρει νέα ζητήματα στον επιστημονικό διάλογο.

Ύφος και ορθότητα του γραπτού λόγου

Υπάρχει η προσδοκία χρήσης λόγου εξαιρετικά ακριβούς και μεστόυ αλλά όχι κουραστικού, 'προχωρημένου' λεξιλογίου και ύφους επιστημονικού και σταθερού σε όλη την έκταση της εργασίας, με ταυτόχρονη αποφυγή των εκτενών και κουραστικών προτάσεων, καθώς και των αυτολεξεί παραθέσεων κειμένου. Απαραίτητη είναι η απουσία γραμματικών, ορθογραφικών και συντακτικών λαθών, σε βαθμό που να μπορεί να θεωρηθεί πως, ως γραπτό κείμενο, η εργασία είναι σε δημοσιεύσιμο επίπεδο.

Μορφοποίηση και βιβλιογραφικές αναφορές

Η εργασία οφείλει να έχει μορφοποιηθεί με μεγάλη επιμέλεια, χωρίς ασυνέπειες, δείχνοντας ‘επαγγελματική’, χωρίς περιττές ή άσχετες αναφορές και να περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα παραρτήματα. Το σύστημα, ακόμα, των εντός κειμένου παραπομπών και των αναφορών τέλους αναμένεται να παρουσιάζει απόλυτη συνέπεια και να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές του διεθνώς καθιερωμένου συστήματος APA (βλ. Παράρτημα Ζ του παρόντος οδηγού).

Τέλος, στην δεύτερη σελίδα - εσωτερικά - της πτυχιακής εργασίας περιέχεται υπεύθυνη δήλωση του συντάκτη της (των συντακτών της) περί μη λογοκλοπής (βλ. Παράρτημα Β).

B2. Δομή της Διπλωματικής Εργασίας

Η δομή της διπλωματικής εργασίας θα πρέπει να είναι η εξής:

1. Εξώφυλλο
2. Δήλωση περί μη λογοκλοπής
3. Σύντομη περίληψη
4. Σύντομη περίληψη στα αγγλικά
5. Εκτενής περίληψη
6. Ευχαριστίες (προαιρετικό)
7. Πίνακας συμβόλων-ακρωνυμίων-συντομογραφιών (αν υπάρχουν)
8. Περιεχόμενα
5. Κύριο μέρος της εργασίας - Κεφάλαια
6. Βιβλιογραφία
7. Γλωσσάριο (όπου απαιτείται)
8. Παραρτήματα

Σύντομη περίληψη (στα ελληνικά και αγγλικά)

Στην σύντομη περίληψη της εργασίας (βλ. Παράρτημα Γ) που πρέπει να γίνεται τόσο στα ελληνικά όσο και στα αγγλικά, θα πρέπει να παρέχεται μια σύντομη και περιεκτική παρουσίαση των σημαντικότερων υποθέσεων της εργασίας, όπως επίσης των σημαντικότερων ευρημάτων της. Η εργασία ξεκινά από την περίληψη, αλλά αυτή γράφεται όταν έχει ολοκληρωθεί η εργασία. Η σύντομη περίληψη της εργασίας δεν πρέπει να ξεπερνά τις 200- 250 λέξεις. Κάτω από την περίληψη, θα πρέπει να παρατίθενται 3-5 λέξεις κλειδιά, σχετικές με το αντικείμενο έρευνας.

Εκτενής περίληψη (στα ελληνικά)

Στην εκτενή περίληψη της εργασίας (βλ. Παράρτημα Δ) θα πρέπει να παρέχεται μια περιεκτική παρουσίαση του θεωρητικού πλαισίου, του σκοπού και των μεθόδων της έρευνας, όπως επίσης των σημαντικότερων ευρημάτων αυτής, συνοδευόμενων από τα σχετικά συμπεράσματα.. Η περίληψη γράφεται όταν έχει ολοκληρωθεί η εργασία. Η εν λόγω περίληψη της εργασίας δεν πρέπει να ξεπερνά τις 400- 600 λέξεις.

Περιεχόμενα

Ο πίνακας περιεχομένων ακολουθεί αμέσως μετά την εκτενή περίληψη (σε περίπτωση που δεν υπάρχουν Ευχαριστίες ή Πίνακας συμβόλων-ακρωνυμίων-συντομογραφιών). Στον πίνακα περιεχομένων θα πρέπει να περιλαμβάνονται τα σημαντικότερα στοιχεία της δομής της πτυχιακής εργασίας (εισαγωγή, κεφάλαια, υποκεφάλαια, συμπεράσματα, βιβλιογραφία) και η σελίδα στην οποία βρίσκονται. Με την ανάγνωση του θα πρέπει ο αναγνώστης να μπορεί να πάρει μια ιδέα του τι διαπραγματεύεται και πώς διαρθρώνεται η εργασία.

Εισαγωγή

Η εισαγωγή αναφέρεται στην προβληματική της έρευνας και προετοιμάζει τον αναγνώστη για το κυρίως μέρος της εργασίας. Περιγράφει τη συλλογιστική της εργασίας, αρχίζοντας από τη σημασία του θέματος και οδηγεί τον αναγνώστη σταδιακά στο ερευνητικό πρόβλημα και το σκοπό της εργασίας. Αυτό επιτυγχάνεται αναφέροντας συνοπτικά το πώς άλλοι ερευνητές έχουν διαπραγματευτεί το συγκεκριμένο θέμα, και τι έχει βρεθεί σχετικά με αυτό, τεκμηριώνοντας τους ισχυρισμούς με βιβλιογραφικές παραπομπές.

Το μέρος αυτό, επομένως: (α) αναφέρεται στους λόγους επιλογής του συγκεκριμένου θέματος (σημασία του θέματος), (β) προσδιορίζει το σκοπό της μελέτης (πιθανώς και επιμέρους στόχους ή ερευνητικά ερωτήματα), (γ) τεκμηριώνει τη σπουδαιότητα της έρευνας, (δ) μπορεί να διευκρινίζει κάποιες βασικές έννοιες (αν κρίνεται απαραίτητο για τη διασαφήνιση του σκοπού της μελέτης), (ε) μπορεί να αναφέρεται στη μεθοδολογία (αν αυτό είναι σημαντικό για το σκοπό της έρευνας) και (στ) παρουσιάζει σύντομα τη δομή των κεφαλαίων που ακολουθούν.

Κεφάλαιο/α του Θεωρητικού μέρους

Περιλαμβάνει το εννοιολογικό πλαίσιο και τις θεωρίες που έχουν διατυπωθεί για το θέμα, καθώς και τα σχετικά ερευνητικά ευρήματα. Προϋποθέτει βιβλιογραφική ανασκόπηση εστιασμένη και ενημερωμένη από την πρόσφατη ελληνική και διεθνή βιβλιογραφία, η οποία πρέπει να στηρίζεται σε μεγάλου εύρους, σχετικές με το θέμα, πρωτογενείς πηγές (πρωτότυπα επιστημονικά άρθρα). Οι συνδέσεις με το θέμα πρέπει να είναι απόλυτα ευκρινείς και ισχυρές και να καλύπτουν επαρκώς όλες τις πτυχές του. Η ανασκόπηση των ερευνών δεν πρέπει να είναι περιγραφική/παραθετική αλλά να παρουσιάζεται συνθετικά και με κριτική ματιά, ενώ οι προσωπικές απόψεις -όταν χρησιμοποιούνται- πρέπει να ξεχωρίζουν από τα συμπεράσματα ερευνών ή τις καθιερωμένες θεωρίες. Τα κεφάλαια και υποκεφάλαια αυτά πρέπει να είναι δομημένα με τρόπο ώστε να οδηγείται ο αναγνώστης σταδιακά από τις κεντρικές έννοιες και τις θεωρίες στα ερευνητικά ερωτήματα της έρευνας, που προκύπτουν ως κενά στην υπάρχουσα γνώση.

Το θεωρητικό μέρος μπορεί να περιλαμβάνει ένα ή περισσότερα κεφάλαια, με συγκεκριμένο τίτλο το καθένα, ο οποίος θα ανταποκρίνεται στο θέμα που ανασκοπείται/εξετάζεται κάθε φορά. Κάθε κεφάλαιο θα περιλαμβάνει σαφώς προσδιορισμένες ενότητες και υποενότητες, που θα είναι αριθμημένες και θα φέρουν και αυτές τίτλο. Τα κεφάλαια του θεωρητικού μέρους κάνουν ανασκόπηση της υπάρχουσας βιβλιογραφίας (θεωρητικής και ερευνητικής) σχετικά με το θέμα της διπλωματικής εργασίας. Περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, πληροφορίες σχετικά με το 'τι γράφτηκε' και 'τι έχει βρεθεί σε έρευνες' από 'ποιούς και πότε' επάνω στο θέμα της έρευνας. Εκείνο που πρέπει να προσέξει ο φοιτητής είναι να μην πέσει στην παγίδα της διαδοχικής και ασύνδετης παράθεσης

του τι έχει διατυπώσει ο κάθε συγγραφέας ξεχωριστά. Αυτό αποτελεί μία βασική αδυναμία του θεωρητικού μέρους πολλών διπλωματικών εργασιών. Θα πρέπει να γίνει μία κριτική σύνθεση των βασικών θέσεων, ευρημάτων και προτάσεων που έχουν διατυπωθεί κατά καιρούς. Τι προκύπτει μέσα από όσα έχουν διατυπώσει όλοι αυτοί οι συγγραφείς; Ποια είναι τα βασικά συμπεράσματα; Ποιες οι βασικές τάσεις; Ποιες είναι οι κυριότερες διαφωνίες-διαφορές; Το μέρος αυτό κλείνει με τη διατύπωση του σκοπού της συγκεκριμένης έρευνας και την καταγραφή των ερευνητικών υποθέσεων ή ερωτημάτων.

Κεφάλαιο Μεθοδολογίας

Η μεθοδολογία πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως στα συγκεκριμένα ερευνητικά ερωτήματα και να συνοδεύεται από σαφή, επαρκή και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση των μεθοδολογικών επιλογών. Είναι απαραίτητο να περιγράφονται αναλυτικά όλες οι πτυχές της μεθοδολογίας σε ξεχωριστά υποκεφάλαια (διαδικασία επιλογής και χαρακτηριστικά του δείγματος/των συμμετεχόντων, διαδικασία και τεχνικές/εργαλεία συλλογής δεδομένων, στρατηγική και μέθοδοι ανάλυσης δεδομένων) με διαφάνεια, λεπτομέρεια και ακρίβεια. Στην περίπτωση χρήσης μη σταθμισμένων στην Ελλάδα ερωτηματολογίων, ελληνικών ή ξενόγλωσσων, ακολουθείται συγκεκριμένη διαδικασία (βλ. Παράρτημα Η). Τέλος, χρειάζεται να γίνεται αναφορά σε ζητήματα δεοντολογίας. Πιο συγκεκριμένα, περιγράφονται ο πληθυσμός της έρευνας, το δείγμα, ο τρόπος επιλογής του, τα μέσα συλλογής των δεδομένων, ο τρόπος κατασκευής και διακίνησης τους, το εάν έγινε ή όχι πιλοτική έρευνα, οι μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης των δεδομένων, το πλαίσιο / ο τρόπος ερμηνείας τους, ενώ τεκμηριώνεται με σαφήνεια και η επιλογή της παραπάνω μεθοδολογίας. Επίσης, αναφέρονται οι περιορισμοί της συγκεκριμένης μεθοδολογίας και επισημαίνονται τυχόν δυσκολίες και προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη διεξαγωγή της έρευνας

Κεφάλαιο Αποτελεσμάτων

Η ανάλυση των δεδομένων αναμένεται να κάνει χρήση των κατάλληλων τεχνικών για τα δεδομένα σε συνδυασμό με τα ερευνητικά ερωτήματα. Θα πρέπει να είναι διεξοδική, χωρίς κενά, ασυνέπειες ή ανακρίβειες και να μην περιορίζεται στην απλή περιγραφή των δεδομένων αποτελεσμάτων αλλά να αξιοποιεί μεθόδους επαγωγικής ανάλυσης για τη συμπερασματολογία. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων πρέπει να διακρίνεται για την εξαιρετική του σαφήνεια, ακρίβεια και συντάσσεται σύμφωνα με τον APA. Επισημαίνεται ότι στην καταγραφή των αριθμητικών αποτελεσμάτων οι χρησιμοποιούμενοι αριθμοί έχουν πάντα δύο δεκαδικά ψηφία (εκτός από τη στατιστική σημαντικότητα που φαίνεται από το δείκτη p), χρησιμοποιείται η τελεία (.) και όχι το κόμμα (,), ενώ πριν από αυτή δεν αναγράφεται το 0.

Κεφάλαιο Συζήτησης

Στο κεφάλαιο αυτό σχολιάζονται κριτικά και ερμηνεύονται τα αποτελέσματα της έρευνας σε συνάρτηση με το θεωρητικό πλαίσιο και τα πορίσματα άλλων ερευνών που παρουσιάστηκαν στα κεφάλαια του θεωρητικού μέρους της εργασίας. Λαμβάνονται ταυτόχρονα υπόψη οι ιδιαιτερότητες του ελληνικού πλαισίου. Βασικές ερωτήσεις που πρέπει να απαντηθούν: Τι δείχνουν τα αποτελέσματα που περιγράφονται στο σχετικό κεφάλαιο; Πώς μπορούμε να τα ερμηνεύσουμε (λαμβάνοντας υπόψη τις έως σήμερα θεωρίες και έρευνες); Ποια μεμονωμένα αποτελέσματα παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον και χρήζουν

περαιτέρω μελέτης (π.χ. μη αναμενόμενα αποτελέσματα, αποτελέσματα –έκπληξη κ.λπ.); Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα οφείλουν να είναι έγκυρες, διαφωτιστικές, να παράγουν πρωτότυπη γνώση αλλά και να επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη διαφορετικές οπτικές γωνίες. Απαραίτητο είναι να γίνονται διεξοδικές και ευρηματικές συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών και να συζητούνται όλοι οι πιθανοί περιορισμοί της έρευνας

Κεφάλαιο Προτάσεων

Εδώ κατατίθενται χρήσιμες και εστιασμένες προτάσεις π.χ. για τη χάραξη (εκπαιδευτικής, κοινωνικής κλπ) πολιτικής αλλά και για τις πρακτικές των επαγγελματιών του χώρου που να **βασίζονται αποκλειστικά στα ευρήματα της έρευνας**. Σε αυτήν την ενότητα μπορείτε να συμπεριλάβετε και προτάσεις για μελλοντική έρευνα που να είναι καλά επεξεργασμένες (πιθανώς ευρηματικές) και να παραπέμπουν σε εργασίες υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου.

Γ. Διαδικασία υποβολής και παρουσίασης διπλωματικών εργασιών

Η υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας γίνεται μετά την επιτυχή ολοκλήρωση όλων των υπόλοιπων απαιτήσεων του ΠΜΣ (μαθημάτων, πρακτικής άσκησης, διαδικασίας προσωπικής ανάπτυξης, οικονομικών...), με την κάτωθι διαδικασία:

- Οι διπλωματικές εργασίες παρουσιάζονται αποκλειστικά εντός χρονικού διαστήματος που ορίζει εγκαίρως η Συνέλευση του Τμήματος μετά από πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής (πριν τις τρεις ορκωμοσίες κάθε έτους), σε ημέρα και ώρα που καθορίζεται με σύμφωνη γνώμη της Τριμελούς Επιτροπής και του Υποψηφίου και ανακοινώνεται στη Γραμματεία τουλάχιστον μια εβδομάδα νωρίτερα, προς αναζήτηση χώρου, δυνατότητας τηλεδιάσκεψης κ.λπ.

- Ο φοιτητής είναι υποχρεωμένος να παραδώσει το τελικό κείμενο της διατριβής του σαράντα (40) ημέρες πριν την παρουσίαση στον επιβλέποντά του, ο οποίος καλείται να ελέγξει εάν τα άλλα δυο μέλη της τριμελούς δύναται να συμμετέχουν ή χρειάζεται να αντικατασταθούν. Εάν ισχύει κάτι τέτοιο, ο επιβλέπων ενημερώνει τη Γραμματεία του Π.Μ.Σ. σχετικά και προτείνει το/τα νέο/α μέλος/η της επιτροπής. Στη συνέχεια το θέμα κατατίθεται στη Συντονιστική Επιτροπή, η οποία και εισηγείται σχετικά στη Συνέλευση του Τμήματος.

- Ο φοιτητής που θέλει να παρουσιάσει τη διπλωματική εργασία του θα πρέπει να παραδίδει στα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής, με τη σύμφωνη γνώμη του επιβλέποντά του, το τελικό κείμενο σε έντυπη (αρχείο word) και ηλεκτρονική μορφή τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν, ώστε να δίνεται το χρονικό περιθώριο ενδελεχούς μελέτης του.

- Ο επιβλέπων δέκα (10) ημέρες περίπου πριν την παρουσίαση καταθέτει στη Γραμματεία του Π.Μ.Σ. έγγραφο, με το οποίο δηλώνει ότι ο φοιτητής μπορεί να προχωρήσει σε δημόσια υποστήριξη της εργασίας του, αφού πρώτα ολοκληρώσει τον έλεγχο περί λογοκλοπής (βλ. σχετικές οδηγίες στην Υπηρεσία πρόληψης λογοκλοπής του Ιδρύματος στη διεύθυνση: <http://www.lib.uth.gr/LWS/el/is/preventplagiarism.asp>), σύμφωνα με το άρθρο 9, παρ. 1 του Κανονισμού Μεταπτυχιακών Σπουδών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας «*Καμία*

μεταπτυχιακή ή διδακτορική εργασία δεν κατατίθεται για υποστήριξη αν προηγουμένως δεν ελεγχθεί από την ηλεκτρονική υπηρεσία πρόληψης λογοκλοπής της κεντρικής βιβλιοθήκης του ιδρύματος». Επισημαίνεται, επίσης, ότι μαζί με την κατάθεση της διπλωματικής εργασίας θα πρέπει να κατατίθεται στη Γραμματεία και η σχετική αναφορά π.χ. από το Turnitin.

Ο κάθε φοιτητής πριν την υποστήριξη της διπλωματικής του εργασίας, θα πρέπει, υποχρεωτικά να έχει παρακολουθήσει την υποστήριξη δύο (2) τουλάχιστον διπλωματικών εργασιών άλλων μεταπτυχιακών φοιτητών. Η παρουσίαση γίνεται με τη βοήθεια του προγράμματος PowerPoint και οι διαφάνειες προβάλλονται σε ειδική οθόνη. Η διάρκεια της παρουσίασης δεν πρέπει να ξεπερνά τα 20 λεπτά, ενώ οι διαφάνειες που παρουσιάζονται να είναι διαμορφωμένες για την παρουσίαση (όχι κατευθείαν αναπαραγωγή των σελίδων της διπλωματικής εργασίας). Μετά το πέρας της παρουσίασης, ακολουθεί συζήτηση με βάση τις ερωτήσεις της τριμελούς επιτροπής.

Η τελική αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας γίνεται από την Τριμελή Επιτροπή. Για την έγκριση απαιτείται από την Τριμελή Συμβουλευτική Επιτροπή η σύμφωνη γνώμη δύο (2) τουλάχιστον μελών της. Σε περίπτωση απόρριψης της διπλωματικής εργασίας καθορίζεται νέα ημερομηνία αξιολόγησης τουλάχιστον τρεις (3) μήνες μετά την πρώτη κρίση. Σε αυτήν την περίπτωση η εξεταστική επιτροπή παραδίδει αναλυτική έκθεση στο φοιτητή με τις αλλαγές ή βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν στη διπλωματική εργασία. Σε περίπτωση δεύτερης απόρριψης ο υποψήφιος διαγράφεται από το Π.Μ.Σ. Τέλος, η εγκεκριμένη διπλωματική εργασία, με τις τυχόν διορθώσεις που προτείνει η Τριμελής Συμβουλευτική Επιτροπή, κατατίθεται σε ηλεκτρονική μορφή (pdf), τόσο στην Κεντρική Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου όσο και στο Π.Μ.Σ.

Δ. Χρονική διάρκεια εκπόνησης διπλωματικής εργασίας

Μέγιστος χρόνος εκπόνησης της εργασίας είναι ένα έτος από την επίσημη ανάληψη του θέματος (απόφαση Συνέλευσης του Τμήματος). Σε αιτιολογημένες περιπτώσεις και μετά από ενημέρωση της Συνέλευσης η διάρκεια μπορεί να παραταθεί για εύλογο χρονικό διάστημα. Η παράταση αυτή δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει το ένα ακαδημαϊκό έτος.

Σημειώνεται ότι μόνο σε περίπτωση σοβαρού κωλύματος υγείας που βεβαιώνεται επίσημα από Νοσοκομείο, η Συντονιστική Επιτροπή είναι δυνατόν να εισηγηθεί στη Συνέλευση περαιτέρω παράταση των μεταπτυχιακών σπουδών του φοιτητή για ένα και μόνο επιπλέον ακαδημαϊκό εξάμηνο. Μετά την εκπνοή και της παραπάνω χρονικής παράτασης, και σε περίπτωση μη επιτυχούς ολοκλήρωσης και εξέτασης της διπλωματικής εργασίας ο μεταπτυχιακός φοιτητής χάνει τη φοιτητική του ιδιότητα και αποβάλλεται από το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών.

Παράρτημα Α. Υπόδειγμα Εξώφυλλου



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ**

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«Συμβουλευτική Ψυχολογία & Συμβουλευτική
στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία»**

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΤΙΤΛΟΣ.....

Όνοματεπώνυμο μεταπτυχιακού/ής φοιτητή/φοιτήτριας

Μέλη Τριμελούς Επιτροπής:

Όνοματεπώνυμο & Βαθμίδα

..... (επιβλέπων/ουσα)

.....

.....

Βόλος, Μήνας/Έτος

Παράρτημα Β. Υπεύθυνη δήλωση περί μη λογοκλοπής

Ο/Η [όνομα και επώνυμο φοιτητή/-τριας], γνωρίζοντας τις συνέπειες της λογοκλοπής, δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία με τίτλο [«τίτλος εργασίας»] αποτελεί προϊόν αυστηρά προσωπικής εργασίας και όλες οι πηγές που έχω χρησιμοποιήσει έχουν δηλωθεί κατάλληλα στις βιβλιογραφικές παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία όπου έχω χρησιμοποιήσει ιδέες, κείμενο ή / και πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο με την κατάλληλη παραπομπή και η σχετική αναφορά περιλαμβάνεται στο τμήμα των βιβλιογραφικών αναφορών με πλήρη περιγραφή.

Ο/Η ΔΗΛΩΝ/-ΟΥΣΑ

[υπογραφή φοιτητή/-τριας]

Παράρτημα Γ. Σύντομη περίληψη (στα ελληνικά και αγγλικά)

- **Περίληψη (abstract):** (**200-250** λέξεις, Times New Roman ή Calibri 12 pts, μονό διάστημα)

Δομή Περίληψης

- *Θεωρητικό πλαίσιο χωρίς βιβλιογραφικές παραπομπές*
- *Εστίαση της έρευνας- Σκοπός/στόχοι/ερευνητικά ερωτήματα*
- *Μεθοδολογία:* Οι ποσοτικές έρευνες αναφέρονται στον ερευνητικό σχεδιασμό, τη δειγματοληψία και τα εργαλεία μέτρησης ενώ οι ποιοτικές έρευνες αναφέρονται στους συμμετέχοντες/ουσες, καθώς και τις μεθόδους συλλογής και ανάλυσης των δεδομένων
- *Ευρήματα:* Στις ποσοτικές έρευνες παρουσιάζονται τα κύρια αποτελέσματα και η στατιστική τους τεκμηρίωση, ενώ στις ποιοτικές έρευνες περιγράφονται τα κύρια ευρήματα πχ. τα θέματα ή οι κατηγορίες που αναδύθηκαν.
- *Συμπεράσματα*
- *Λέξεις-κλειδιά (Key-words):* 3 - 5 λέξεις-κλειδιά

❖ Όλα τα παραπάνω και στα αγγλικά.

Παράρτημα Δ. Εκτενής περίληψη

- **Περίληψη:** (400-600 λέξεις, Times New Roman ή Calibri 12 pts, μονό διάστημα)

Δομή Περίληψης

- *Θεωρητικό πλαίσιο χωρίς βιβλιογραφικές παραπομπές (έως 100 λέξεις)*
- *Εστίαση της έρευνας- Σκοπός/ερευνητικά ερωτήματα (έως 100 λέξεις)*
- *Μέθοδοι (έως 150 λέξεις):* Οι ποσοτικές έρευνες αναφέρονται στον ερευνητικό σχεδιασμό, τη δειγματοληψία και τα εργαλεία μέτρησης, ενώ οι ποιοτικές έρευνες αναφέρονται στο είδος, τους συμμετέχοντες/ουσες, καθώς και τις μεθόδους συλλογής και ανάλυσης των δεδομένων
- *Ευρήματα (έως 150 λέξεις):* Στις ποσοτικές έρευνες παρουσιάζονται τα κύρια αποτελέσματα και η στατιστική τους τεκμηρίωση, ενώ στις ποιοτικές έρευνες περιγράφονται τα κύρια ευρήματα πχ. τα θέματα ή οι κατηγορίες που αναδύθηκαν.
- *Συμπεράσματα (έως 100 λέξεις) :* Συνεισφορά της έρευνας στο θέμα ή προτάσεις που προκύπτουν άμεσα από τα ευρήματα

Παράρτημα Ε. Υπόδειγμα πινάκων και διαγραμμάτων

ΠΙΝΑΚΕΣ

Οι πίνακες πρέπει να έχουν συνεχόμενη αρίθμηση, που θα είναι συνεχής και ενιαία για ολόκληρη την εργασία, ξεκινώντας από τον αριθμό 1. Κάθε πίνακας έχει τίτλο, ο οποίος τοποθετείται πριν από αυτόν (στην κορυφή του πίνακα). Ο τίτλος περιλαμβάνει τη λέξη Πίνακας, μετά τον αριθμό του πίνακα, και στη συνέχεια μια σύντομη φράση που περιγράφει τι παρουσιάζει ο πίνακας και που καλό είναι να περιγράφεται σε μία μόνο γραμμή. Οι χρησιμοποιούμενοι αριθμοί έχουν πάντα δύο δεκαδικά ψηφία (εκτός από τη στατιστική σημαντικότητα που φαίνεται από το δείκτη p), χρησιμοποιείται η τελεία (.) και όχι το κόμμα (,), ενώ πριν από αυτή δεν αναγράφεται το 0.

Πίνακας 2.1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος (N=173)

<i>Φύλο</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Ανδρες	134	77.5
Γυναίκες	39	22.5
<i>Χρόνια συνολικής εκπαιδευτικής υπηρεσίας</i>		
16-25	54	31.2
>25	119	68.8
<hr/>		
<i>Ηλικία</i>	<i>Μέση Τιμή</i>	<i>Τυπική Απόκλιση</i>
	53.65	4.31
<i>Χρόνια προϋπηρεσίας ως διευθυντής/τρια</i>	5.10	4.29

Πίνακας 2.2 Συγκρίσεις μέσων όρων (M) και τυπικές αποκλίσεις (T.A.) μεταξύ ανδρών και γυναικών ως προς τη συμμετοχή των εκπαιδευτικών στη λήψη αποφάσεων στο σχολείο

	Γυναίκες N=110		Άνδρες N=130		t ¹
	M (T.A.)		M (T.A.)		
	M	T.A.	M	T.A.	
<i>Συμμετοχή (Συνολικά)</i>	2.47	1.87	4.77	2.40	5.61****
<i>Σε θέματα μαθητών</i>	2.96	2.10	3.30	3.20	3.22***
<i>Σε διοικητικά θέματα</i>	1.82	1.60	2.29	1.40	2.57**
<i>Σε θέματα εκπαιδευτικών</i>	2.64	2.30	2.54	2.15	2.00*

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001 **** p < .0001

¹ t-test για ανεξάρτητα δείγματα

Πίνακας 2.3 Συγκρίσεις μέσων όρων (M) και τυπικές αποκλίσεις (T.A.) μεταξύ εκπαιδευτικών διαφορετικής προϋπηρεσίας ως προς τη λήψη αποφάσεων στο σχολείο

	Έως 5 χρόνια (N=24)	6 έως 15 χρόνια (N=61)	16 έως 25 χρόνια (N=41)	Πάνω από 25 χρόνια (N=16)	F ¹
	M. (T.A.)	M. (T.A.)	M. (T.A.)	M. (T.A.)	
<i>Συμμετοχή (Συνολικά)</i>	2.28 (.49)	2.51 (.48)	2.58 (.46)	2.96 (.37)	5.43***
<i>Σε θέματα μαθητών</i>	2.86 (.64)	2.96 (.52)	3.00 (.50)	3.10 (.46)	2.57*
<i>Σε διοικητικά θέματα</i>	1.51 (.43)	1.87 (.65)	1.98 (.73)	2.61 (.57)	7.13****
<i>Σε θέματα εκπαιδευτικών</i>	2.46 (.56)	2.66 (.54)	2.74 (.46)	3.01 (.41)	4.20**

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001 **** p < .0001

¹ Ανάλυση Διακύμανσης ως προς ένα παράγοντα (One-way Anova)

Πίνακας 2.4. Συσχετίσεις (Pearson) μεταξύ των στάσεων απέναντι στην εκπαιδευτική έρευνα και των διαστάσεων του σχολικού κλίματος

	<i>Στάσεις απέναντι στην Εκπαιδευτική Έρευνα</i>			
	Έλλειψη γνώσεων και ενδιαφέροντος	Χρήσιμη	Αναξιόπιστη – άσχετη με πράξη	Δυσκολίες στην πρόσβαση
<i>Σχολικό Κλίμα</i>				
<i>Μετασηματιστική ηγεσία (Σύνολο)</i>	-.17*	.12	.01	-.18*
<i>Όραμα</i>	-.12	.12	.06	-.16*
<i>Φροντίδα</i>	-.40***	.14	-.07	-.20**
<i>Ερέθισμα</i>	-.18*	.08	-.02	-.54****
<i>Καινοτομικό κλίμα</i>	-.17*	.11	.03	-.17*
<i>Καινοτομικότητα του Διευθυντή</i>	-.03	.06	.10	-.11

* $p < .05$

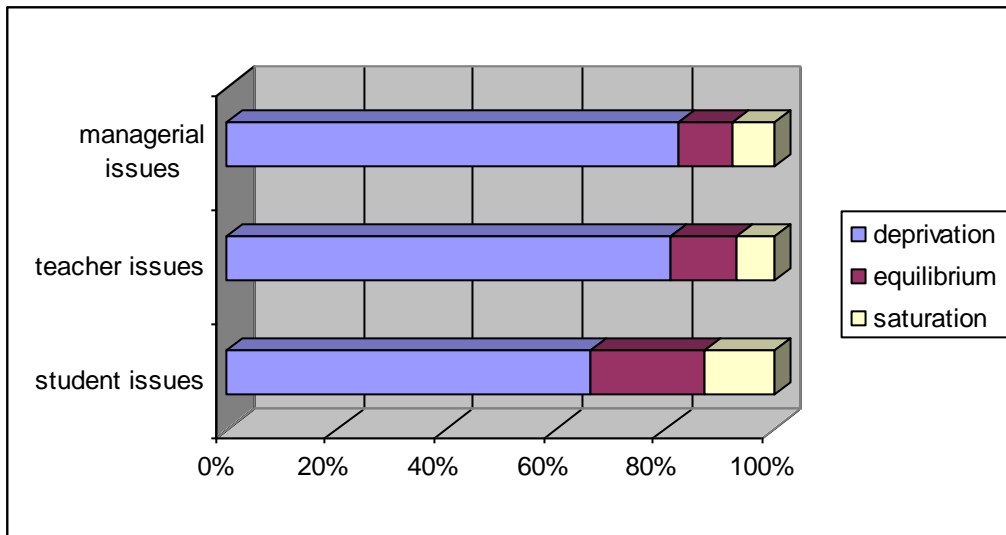
** $p < .01$

*** $p < .001$

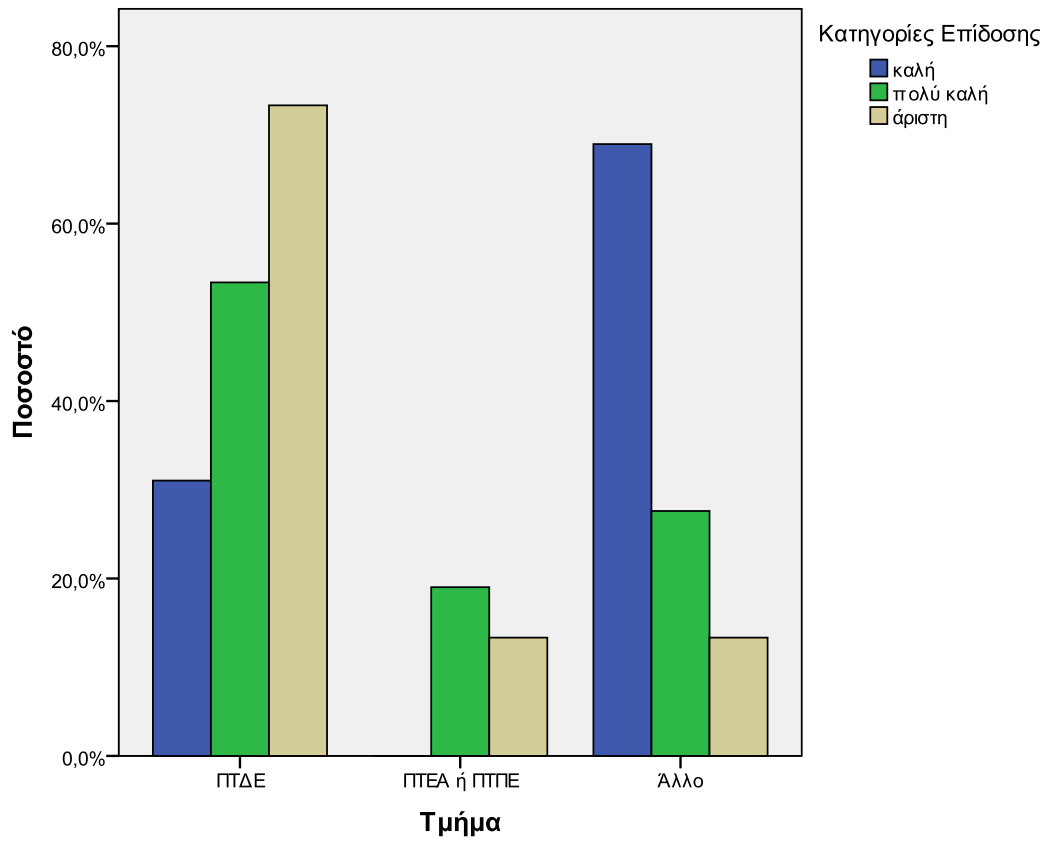
**** $p < .0001$

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ

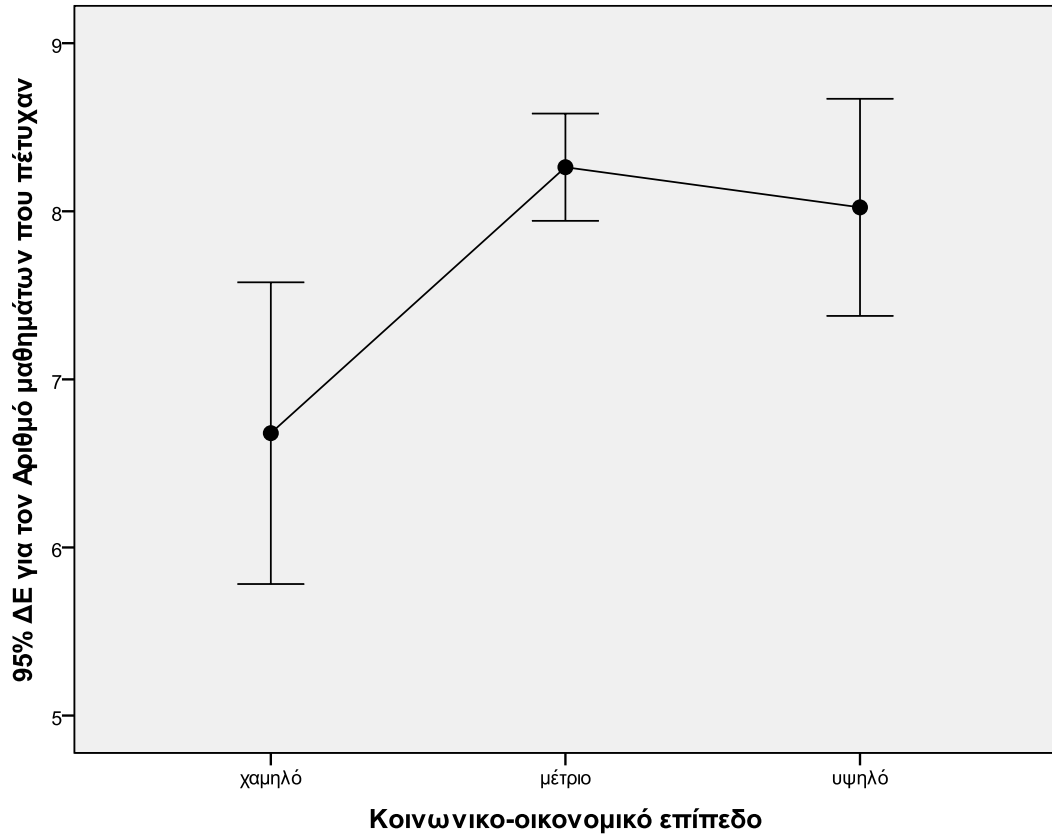
Οι τίτλοι στα διαγράμματα μπαίνουν μετά από αυτά, στο κάτω μέρος. Αποτελούνται από τη λέξη «Διάγραμμα», και ακολουθεί η αριθμότη του. Περιλαμβάνουν επίσης σύντομη φράση-τίτλο που περιγράφει το διάγραμμα.



Διάγραμμα 2.1. Κατανομή των αποκλίσεων μεταξύ πραγματικής και επιθυμητής συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων στο σχολείο, ως προς τη θεματολογία



Διάγραμμα 2.2. Κατανομή της επίδοσης των φοιτητών/τριών κατά Τμήμα



Διάγραμμα 2.3. Μέσες Τιμές επίδοσης των φοιτητών/τριών κατά Τμήμα

Παράρτημα ΣΤ. Χρήση βιβλιογραφικών αναφορών εντός του κειμένου σύμφωνα με το σύστημα APA

Οι βιβλιογραφικές αναφορές μέσα στο κείμενο, σύμφωνα με το Εγχειρίδιου δημοσιεύσεων (Publication Manual) της Αμερικανικής Ένωσης Ψυχολόγων (APA), τοποθετούνται με ένα σύστημα «συγγραφέα – έτους δημοσίευσης», που βοηθά τους αναγνώστες να αναγνωρίζουν εύκολα την πηγή και τους δίνει τη δυνατότητα να την εντοπίσουν στην αλφαβητική λίστα βιβλιογραφικών αναφορών στο τέλος του κειμένου.

Στην περίπτωση αναφοράς σε ένα έργο ενός συγγραφέα, το Εγχειρίδιο προβλέπει την τοποθέτηση του επίθετου του συγγραφέα (χωρίς προσφύματα όπως π.χ. Jr.) και του έτους έκδοσης στο κείμενο στο κατάλληλο σημείο αυτού. Εάν το όνομα του συγγραφέα εμφανίζεται κατά την ροή του κειμένου, τοποθετείται το έτος μόνο μέσα σε παρένθεση, π.χ.

O Kessler (2003) ανακάλυψε αυτό μεταξύ δειγμάτων....

Σε αντίθετη περίπτωση, αναφέρεται τόσο το επίθετο όσο και το έτος, χωρισμένα με κόμμα, εντός παρένθεσης, π.χ.

Πρώιμα αποτελέσματα σε πιο επίμονα και ανστηρά μαθήματα (Kessler, 2003)

Ακόμα και αν η βιβλιογραφική αναφορά περιλαμβάνει έτος και μήνα, στην αναφορά εντός του κειμένου τοποθετείται μόνο το έτος. Επίσης, σε όλες τις παρενθετικές αναφορές αναφέρουμε το έτος.

Στην περίπτωση όπου το έργο έχει δύο συγγραφείς, αναφέρουμε σε κάθε περίπτωση που προκύπτει και τα δύο επίθετα. Όταν διαθέτει τρεις, τέσσερις ή πέντε συγγραφείς, αναφέρονται όλοι οι συγγραφείς την πρώτη φορά που ανακύπτει η αναφορά ενώ τις επόμενες φορές χρησιμοποιείται μόνο το επίθετο του πρώτου συγγραφέα ακολουθούμενο από το et al. (χωρίς πλάγια γραφή και με τελεία μετά το al.) και το έτος, εάν πρόκειται για την πρώτη φορά που συναντάται η αναφορά εντός της παραγράφου.

Οι Kisangau, Lyarui, Hosea, και Joseph (2007) βρήκαν... (Ως πρώτη αναφορά στο κείμενο).

Οι Kisangau et al. (2007) βρήκαν... (Ως μεταγενέστερη έκτοτε αναφορά, πρώτη σε παράγραφο)

Οι Kisangau et al. βρήκαν... (Εξαιρείται το έτος από μεταγενέστερες αναφορές μετά την πρώτη μη-παρενθετική αναφορά μέσα σε μια παράγραφο. Περιλαμβάνεται το έτος σε μεταγενέστερες αναφορές εάν η πρώτη αναφορά σε παράγραφο είναι παρενθετική)

Σε μία αναφορά με πολλούς συγγραφείς, προβάλλουμε το τελευταίο όνομα κατά την ροή του κειμένου χρησιμοποιώντας τη λέξη «και». Σε παρενθετικό υλικό, πίνακες και επικεφαλίδες και στον κατάλογο των αναφορών, τα ονόματα συνδέονται με το (&):

Όπως αποδεικνύουν οι Kurtines και Szarocznik (2003)...

Όπως έχει αποδειχτεί (Joreskog & Sorbom, 2007)...

Όταν ένα έργο έχει έξι ή περισσότερους συγγραφείς, αναφέρεται μόνο το επίθετο του πρώτου ακολουθούμενο από το et al. (χωρίς πλάγια γραφή και με τελεία μετά το al.) και το έτος, τόσο κατά την πρώτη όσο και στις ακόλουθες αναφορές.

Σε περιπτώσεις ομάδων συγγραφέων, ιδιαίτερα κατατοπιστικός είναι ο παρακάτω πίνακας. Προκειμένου να υπερπηδήσουμε το δίλλημα της χρήσης συντομογραφίας ή όχι, χρήσιμο είναι να έχουμε πάντα υπόψη το γενικό κανόνα ότι θα πρέπει να δίνονται αρκετές πληροφορίες στον αναγνώστη, ώστε να μπορεί να εντοπίσει εύκολα την αναφορά στην βιβλιογραφία.

Τύπος παραπομπής	Πρώτη παραπομπή στο κείμενο	Μεταγενέστερες παραπομπές στο κείμενο	Παρενθετική μορφή, πρώτη παραπομπή στο κείμενο	Παρενθετική μορφή, μεταγενέστερες παραπομπές
Ένα έργο από ένα συγγραφέα	Walker (2007)	Walker (2007)	(Walker, 2007)	(Walker, 2007)
Ένα έργο από δύο συγγραφείς	Walker και Allen (2004)	Walker και Allen (2004)	(Walker & Allen, 2004)	(Walker & Allen, 2004)
Ένα έργο από τρεις συγγραφείς	Bradley, Ramirez και Soo (1999)	Bradley et al. (1999)	(Bradley, Ramirez & Soo, 1999)	(Bradley et al., 1999)
Ένα έργο από τέσσερις συγγραφείς	Bradley, Ramirez, Soo, και Walsh (2006)	Bradley et al. (2006)	(Bradley, Ramirez, Soo, & Walsh 2006)	(Bradley et al., 2006)
Ένα έργο από πέντε συγγραφείς	Walker, Allen, Bradley, Ramirez και Soo (2008)	Walker et al. (2008)	(Walker, Allen, Bradley, Ramirez, & Soo, 2008)	(Walker et al., 2008)
Ένα έργο από έξι ή περισσότερους συγγραφείς	Wasserstein et al. (2005)	Wasserstein et al. (2005)	(Wasserstein et al., 2005)	(Wasserstein et al., 2005)
Έργο που εκδόθηκε από οργανισμό με αναγνωρίσιμη συντομογραφία	National Institute of Mental Health (NIMH, 2003)	NIMH (2003)	(National Institute of Mental Health [NIMH], 2003)	(NIMH, 2003)
Έργο που εκδόθηκε από οργανισμό χωρίς αναγνωρίσιμη συντομογραφία	University of Pittsburgh (2005)	University of Pittsburgh (2005)	(University of Pittsburgh, 2005)	(University of Pittsburgh, 2005)

Στην περίπτωση δύο ή περισσότερων έργων εντός της ίδιας παρένθεσης, κατατάσσουμε τις αναφορές αυτών αλφαβητικά, με την ίδια σειρά που εμφανίζονται στις τελικές βιβλιογραφικές αναφορές (περιλαμβανομένων των αναφορών που διαφορετικά θα συντομευόταν με τη χρήση του et al.). Τοποθετούμε δύο ή περισσότερα έργα των ίδιων συγγραφέων (με την ίδια σειρά εμφάνισης αυτών) με βάση το έτος δημοσίευσης, με τελευταία τα «υπό έκδοση» έργα, αναφέροντας άπαξ τα επίθετα και έκτοτε μόνο το έτος για κάθε ακόλουθο έργο:

Παλαιότερη έρευνα (Gogel, 1990, 2006, υπό έκδοση) αναφέρει...

Τα έργα του ίδιου συγγραφέα (ή των ίδιων δύο ή περισσότερων συγγραφέων με την ίδια σειρά) που έχουν και το ίδιο έτος έκδοσης, διακρίνονται από τα επιθήματα α, β, γ κλπ. μετά το έτος. Τα επιθήματα εμφανίζονται και στις τελικές βιβλιογραφικές αναφορές, όπου αυτού του είδους οι αναφορές κατατάσσονται αλφαβητικά με βάση τον τίτλο (του άρθρου, του κεφαλαίου ή ολόκληρου του έργου):

Διάφορες έρευνες (Derryberry & Reed, 2005α, 2005β, υπό έκδοση-α. Rothbart, 2003α, 2003β)...

Απαριθμούμε δύο ή περισσότερα έργα διαφορετικών συγγραφέων αναφερόμενα μέσα στην ίδια παρένθεση με αλφαβητική σειρά, με βάση το επίθετο του πρώτου συγγραφέα. Διαχωρίζουμε τις αναφορές με τελεία:

Διάφορες μελέτες (Miller, 1999. Shafranske & Mahoney, 1998) ...

Κατ' εξαίρεση, μπορούμε να διακρίνουμε μία κύρια αναφορά από άλλες εντός της ίδιας παρένθεσης, χρησιμοποιώντας φράσεις όπως «βλ. ακόμα», πριν την πρώτη από τις λοιπές αναφορές, οι οποίες πρέπει να παρατίθενται σε αλφαβητική σειρά:

(Minor, 2001. βλ. ακόμα Adams, 1999. Storandt, 2007)

Καλούμαστε ενίοτε να κάνουμε χρήση δευτερογενών παραπομπών, όταν εντοπίζουμε σε ένα κείμενο που μελετάμε μία βιβλιογραφική παραπομπή η οποία θεωρείται χρήσιμη και επιθυμούμε να την χρησιμοποιήσουμε, αλλά δεν την έχουμε στην πρωτότυπή της μορφή για διάφορους πιθανούς λόγους, όπως π.χ. γιατί το έργο έχει εξαντληθεί ή γιατί δεν διατίθεται στα αγγλικά. Στην περίπτωση αυτή, η εν λόγω δευτερογενής παραπομπή αναφέρεται στο κείμενο ως εξής:

Σύμφωνα με τον Smith, 2004 (όπως αναφέρεται στο James, 2005)...

ενώ καλούμαστε στη λίστα των παραπομπών που βρίσκεται στο τέλος του κειμένου να παραθέσουμε και τα πλήρη στοιχεία της συγκεκριμένης βιβλιογραφικής αναφοράς, όπως αυτά αναφέρονται αναλυτικά στην πρωτότυπη βιβλιογραφική παραπομπή από την οποία αντλήσαμε τη συγκεκριμένη πηγή.

Παράρτημα Ζ. Χρήση βιβλιογραφικών αναφορών σύμφωνα με το σύστημα APA

A. Περιοδικά

Περιλαμβάνονται : Journal, Magazines, Newspaper, Newsletters

A.1 Γενικός τύπος γραφής

Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β., & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Έτος). Τίτλος του άρθρου. *Τίτλος του Περιοδικού*, χχ, σδ-σδ. doi:

Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (year). Title of article, *Title of Periodical*, xx, pp-pp. doi:

A.2 Παραδείγματα

1. Άρθρα σε Περιοδικά με DOI:

Herbst-Damm, K. L., & Kulik, J. A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology*, 24, 225-229. doi:10.1037/0278-6133.24.2.225

2. Άρθρα σε Περιοδικά με DOI με περισσότερους από επτά συγγραφείς :

Gilbert, D. G., McLernon, J. F., Rabinovich, N. E., Sugai, C., Plath, L. C., Asgaard, G., ...Botros, N. (2004). Effects of quitting smoking on EEG activation and attention last for more than 31 days and are more severe with stress, dependence, DRD2 A1 allele, and depressive traits. *Nicotine and Tobacco Research*, 6, 249-267. doi: 10.1080/14622200410001676305

και στο σώμα της εργασίας χρησιμοποιείται ως (Gilbert et al., 2004)

3. Άρθρα σε περιοδικά χωρίς DOI ή όπου το DOI δεν είναι διαθέσιμο:

Light, M. A., & Light, I. H. (2008). The geographic expansion of Mexican immigration in the United States and its implications for local law enforcement. *Law Enforcement Executive Forum Journal*, 8(1), 73-82

ενώ αν η αναφορά λήφθηκε διαδικτυακά δίνεται και η URL διεύθυνσή της ιστοσελίδας του περιοδικού ενώ δεν είναι απαραίτητη η ημερομηνία ανάκτησης του άρθρου.

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap>

4. Άρθρα χωρίς DOI άλλης γλώσσας εκτός της αγγλικής και με τίτλο μεταφρασμένο στα ελληνικά:

Guimard, P., & Florin, A. (2007). Les evaluations des enseignants en grande section de maternelle sont-elles prédictives des difficultés de lecture au cours préparatoire? [Οι αξιολογήσεις των εκπαιδευτικών του νηπιαγωγείου προβλέπουν τις δυσκολίες ανάγνωσης στα προπαρασκευαστικά τμήματα;]. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 19, 5-17

5. Άρθρα σε περιοδικά με DOI και σε on-line εκτύπωση :

Von Ladebur, S. C. (2007). Optimizing knowledge transfer by new employees in companies. *Knowledge Management Research & Practice*. Advance online publication. doi:10.1057/palgrave.kmrp.8500141

6. Υπό έκδοση άρθρα (in-press):

Briscoe, R. (in press). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. Retrieved from <http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf>

7. Άρθρα περιοδικών :

Chamberlin, J., Novotney, A., Packard, E., & Price, M. (2008, May). Enhancing worker well-being: Occupational health psychologists convene to share their research on work, stress, and health. *Monitor on Psychology*, 39(5), 26-29.

8. Άρθρα διαδικτυακών περιοδικών (on-line):

Clay, R. (2008, June). Science vs. ideology: Psychologists fight back about the misuse of research. *Monitor on Psychology*, 39(6). Retrieved from <http://www.apa.org/monitor/>

9. Ενημερωτικά δελτία (newsletters) χωρίς συγγραφέα :

Six sites meet for comprehensive anti-gang initiative conference. (2006, November/December). *OJJDP News @ a Glance*. Retrieved from http://www.ncjrs.gov/html/ojjdp/news_at_glance/216684/topstory.html

10. Άρθρα εφημερίδων (newspapers) :

Schwartz. J. (1993, September 30). Obesity affects economic, social status. *The Washington Post*, pp. A1, A4

11. Άρθρα διαδικτυακών εφημερίδων (on-line newspapers)

Brody, J. E. (2007, December 11). Mental reserves keep brain agile. *The New York Times*. Retrieved from <http://www.nytimes.com>

12. Ειδικά θέματα και ενότητες περιοδικών (special issues & sections):

Haney, C., & Wiener, R. L. (Eds). (2004). Capital punishment in the United States [Special issue]. *Psychology, Public Policy, and Law*, 10(4)

Greenfield, P., & Yan, Z. (Eds). (2006). Children, adolescents, and the Internet [Special section]. *Developmental Psychology*, 42, 391-458

13. Μονογραφίες ως τμήματα (journal issues):

Ganster, D C., Schaubroeck, J., Sime, W. E., & Mayes, B. T. (1991). The nomological validity of the Type A personality among employed adults [Monograph]. *Journal of Applied Psychology*, 76, 143-168. doi: 10.1037/0021-9010.76.1.143

14. Editorial χωρίς υπογραφή:

Editorial: "What is a disaster" and why does this question matter? [Editorial]. (2006). *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 14, 1-2

15. Συμπληρωματικά υλικά διαθέσιμα μόνον σε διαδικτυακά (on-line) περιοδικά:

Marshall-Pescini, S., & Whiten, A. (2008). Social learning of nut-cracking behavior in East African sanctuary-living chimpanzees (*Pan troglodytes schweinfurthii*) [Supplemental material]. *Journal of Comparative Psychology*, 122, 186-194. doi: 10.1037/0735-7036.122.2.186

16. Περίληψη (abstract) ως αρχική πηγή:

Woolf, N. J., Young, S. L., Fanselow, M. S., & Butcher, L. L. (1991). MAP-2 expression in cholinergic pyramidal cells of rodent cortex and hippocampus is altered by Pavlovian conditioning [Abstract]. *Society for Neuroscience Abstracts*, 17, 480

Lassen, S. R., Steele, M. M., & Sailor, W. (2006). The relationship of school-wide positive behavior support to academic achievement in an urban middle school. *Psychology in the Schools*, 43, 701-702. Abstract retrieved from <http://www.interscience.wiley.com>

17. Περίληψη (abstract) ως δευτερεύουσα πηγή:

Hare, L. R., & O'Neill, K. (2000). Effectiveness and efficiency in small academic peer groups. *Small Group Research* 31, 24-53. Abstract retrieved from Sociological Abstracts database. (Accession No. 20001085)

B. Βιβλία

Περιλαμβάνονται τα κάθε λογής βιβλία είτε γενικής φύσεως είτε ειδικού επιστημονικού πεδίου, εγκυκλοπαίδειες, λεξικά, τα οποία έχουν εκδοθεί σε έντυπη ή είναι διαθέσιμα σε ψηφιακή μορφή. Περιλαμβάνονται ακόμη και εκδόσεις που είναι εκτός κυκλοφορίας και μπορούν να βρεθούν σε ειδικές n-line βάσεις δεδομένων.

B.1 Γενικός τύπος γραφής

Για αναφορά σε όλο το βιβλίο :

Συγγραφέας, Α. Α. (Έτος). Τίτλος του βιβλίου. Τόπος: Εκδότης
Author, A. A. (year). Title of work. Location: Publisher.

Συγγραφέας, Α. Α. (Έτος). Τίτλος του βιβλίου. Ανακτήθηκε από <http://www.xxxxxx...>
Author, A. A. (year). Title of work. Retrieved from <http://www.xxxxxx...>

Συγγραφέας, Α. Α. (Έτος). Τίτλος του βιβλίου. doi:xxxxxx
Author, A. A. (year). Title of work. doi: xxxxxx

Επιμελητής, Α. Α. (Ed.). (Έτος). Τίτλος του βιβλίου. Τόπος: Εκδότης
Editor, A. A. (Ed.). (year). Title of work. Location: Publisher

Για περισσότερους συγγραφείς προσαρμόζουμε ανάλογα τις προηγούμενες περιπτώσεις :

Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β., & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Έτος). Τίτλος του βιβλίου. Τόπος: Εκδότης
Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (year). Title of work. Location: Publisher.

Για κεφάλαιο βιβλίου ή καταχώρηση σε βιβλίο ακολουθούμε τα ακόλουθα:

Συγγραφέας, Α. Α., & Συγγραφέας, Β. Β. (Έτος). Τίτλος κεφαλαίου ή καταχώρησης. Στο Α. Επιμελητής, Β. Επιμελητής, & Γ. Επιμελητής (Επιμ. Έκδ.), *Τίτλος του βιβλίου* (σς. xxx-xxx). Τόπος: Εκδότης
Author, A. A., & Author, B. B. (year). Title of chapter or entry. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), *Title of Book* (pp. xxx-xxx). Location: Publisher.

Συγγραφέας, Α. Α., & Συγγραφέας, Β. Β. (Έτος). Τίτλος κεφαλαίου ή καταχώρησης. Στο Α. Επιμελητής, Β. Επιμελητής, & Γ. Επιμελητής (Επιμ. Έκδ.), *Τίτλος του βιβλίου* (σς. xxx-xxx). Ανακτήθηκε από <http://www.xxxxxx>
Author, A. A., & Author, B. B. (year). Title of chapter or entry. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), *Title of Book* (pp. xxx-xxx). Retrieved from <http://www.xxxxxx>

Συγγραφέας, Α. Α., & Συγγραφέας, Β. Β. (Έτος). Τίτλος κεφαλαίου ή καταχώρησης. Στο Α. Επιμελητής, Β. Επιμελητής, & Γ. Επιμελητής (Επιμ. Έκδ.), *Τίτλος του βιβλίου* (σς. xxx-xxx). Τόπος: Εκδότης. doi: xxxxxx
Author, A. A., & Author, B. B. (year). Title of chapter or entry. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), *Title of Book* (pp. xxx-xxx). Location: Publisher. doi:xxxxxx

B.2 Παραδείγματα

1. Βιβλίο έντυπη έκδοση

Shotton, M. A. (1989). *Computer addiction? A study of computer dependency*. London, England: Taylor & Francis

2. Ηλεκτρονική εκδοχή έντυπου βιβλίου

Shotton, M. A. (1989). *Computer addiction? A study of computer dependency* [DX Reader version]. Retrieved from <http://www.ebookstore.tandf.co.uk/html/index.asp>

Schiraldi, G. R. (2001) *The post-traumatic stress disorder sourcebook: A guide to healing, recovery, and growth* [Adobe Digital Editions version]. doi: 10.1036/0071393722

3. Βιβλίο μόνο σε ηλεκτρονική έκδοση

O'Keefe, E. (n.d.). *Egoism & the crisis in Western values*. Retrieved from <http://onlineoriginals.com/showitem.asp?itemID=135>

4. Ηλεκτρονική εκδοχή επανατυπωμένου βιβλίου

Freud, S. (1953). The method of interpreting dreams: An analysis of a specimen dream. In J. Strachey (Ed. & Trans.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol. 4, pp. 96-121). Retrieved from <http://books.google.com/books> (Original work published 1900)

Η αντίστοιχη αναφορά στο κείμενο της εργασίας τίθεται ως ακολούθως (Freud, 1900/1953).

5. Περιορισμένης κυκλοφορίας βιβλίο η μονογραφία από ηλεκτρονική βάση δεδομένων:

Thomas, N. (Ed.). (2002). *Perspectives on the community college: A journey of discovery* [Monograph]. Retrieved from <http://eric.ed.gov/>

6. Μερικοί τόμοι σε μια εργασία πολλών τόμων

Koch, S. (Ed.). (1959-1963). *Psychology: A study of science* (Vols. 1-6). New York, NY: McGraw-Hill.

Στο κείμενο της εργασίας θέτουμε (Koch, 1959-1963)

7. Ηλεκτρονική εκδοχή κεφαλαίου βιβλίου σε ένα τόμο μιας σειράς

Strong, E. K., Jr., & Uhrbrock, R. S. (1923). Bibliography on job analysis. In L. Outhwaite (Series Ed.). *Personnel Research Series: Vol. 1. Job analysis and the curriculum* (pp. 140-146). doi: 10.1037/10762-000

8. Κεφάλαιο βιβλίου σε έντυπη έκδοση

Haybron, D. M., (2008). Philosophy and the science of subjective well-being. In M. Eid & R. J. Larsen (Eds.), *The science of subjective well-being* (pp. 17-43). New York, NY: Guilford Press

9. Κεφάλαιο βιβλίου σε Αγγλική μετάφραση ανατυπωμένο από άλλη πηγή

Piaget, J. (1988). Extracts from Piaget's theory (G. Gellerier & J. Langer, Trans.). In K. Richardson & S. Sheldon (Eds.), *Cognitive development to adolescence: A reader* (pp. 3-18). Hillsdale, NJ: Erlbaum. (Reprinted from *Manual of child psychology*, pp. 703-732, by P. H. Mussen, Ed., 1970, New York, NY: Wiley)

Αν η Αγγλική μετάφραση μιας εργασίας σε άλλη γλώσσα χρησιμοποιείται ως πηγή τότε αναφέρουμε την Αγγλική μετάφραση. Δίνουμε τον τίτλο χωρίς παρενθέσεις, ακολουθούμενο από το όνομα του μεταφραστή σε παρενθέσεις. Θέτουμε την αναφορά αυτή στο κείμενο ως (Piaget, 1970/1988).

10. Βιβλία αναφοράς

VandenBos, G. R. (Ed.). (2007). *APA dictionary of Psychology*. Washington, DC: American Psychological Association

11. Μη Αγγλικό βιβλίο αναφοράς, τίτλος μεταφρασμένος στα Αγγλικά

Real Academia Espanola. (2001). *Diccionario de la lengua espanola* (Dictionary of the Spanish language) (22nd ed.). Madrid, Spain: Author.

12. Καταχώρηση σε μια διαδικτυακή (on-line) εργασία αναφοράς

Graham, G. (2005). Behaviorism. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2007 ed.) Retrieved from <http://plato.stanford.edu/entries/behaviorism/>

13. Καταχώρηση σε μια on-line εργασία αναφοράς χωρίς συγγραφέα ή επιμελητή

Heuristic. (n.d.) In *Merriam-Webster's online dictionary* (11th ed.) Retrieved from <http://www.m-w.com/dictionary/heuristic>

Γ. Meetings και Symposia

Για να κάνουμε αναφορά σε πρακτικά meetings και συμποσίων που έχουν τυπωθεί σε βιβλίο χρησιμοποιούμε τον ίδιο τρόπο όπως για να κάνουμε αναφορά σε ένα βιβλίο ή σε κεφάλαιο βιβλίου. Για να κάνουμε αναφορά σε πρακτικά που έχουν τυπωθεί κανονικά / ως πρακτικά χρησιμοποιούμε τον ίδιο τρόπο όπως για αναφορά σε περιοδικά. Για συνεισφορές σε συμπόσια ή για παρουσιάσεις paper ή poster που δεν έχουν τυπωθεί τυπικά χρησιμοποιούνται τα ακόλουθα πρότυπα

Γ.1 Γενικός τρόπος γραφής

Συμπόσια

Συνεισφέρων, Α. Α., Συνεισφέρων, Β. Β., Συνεισφέρων, Γ. Γ., Συνεισφέρων, Δ. Δ., (Έτος, Μήνας). Τίτλος συνεισφοράς. Στο Ε. Ε. Βασιλειάδης (Πρόεδρος), *Τίτλος του συμποσίου*. Συμπόσιο που έγινε στο meeting της οργάνωσης (Όνομα), Τόπος.

Contributor, A. A., Contributor, B. B., Contributor, C. C., & Contributor, D. D. (Year, Month). Title of contribution. In E. E. Chairperson (Chair), Title of symposium. Symposium conducted at the meeting of Organization Name, London

Παρουσίαση ανακοινώσεων (paper) ή συνεδρία αναρτημένων ανακοινώσεων σε συνέδρια (poster).

Παρουσιάζων, Α. Α. (Έτος, Μήνας). Τίτλος paper ή poster. Συνεδρία paper ή poster που παρουσιάστηκε στο meeting της οργάνωσης (Όνομα), Τόπος.

Presenter, A. A. (Year, Month). Title of paper or poster. Paper or poster session presented at the meeting of Organization Name, Location.

Γ.2 Παραδείγματα

1. Συνεισφορά σε συμπόσιο

Muellbauer, J. (2007, September). Housing, credit, and consumer expenditure. In S.C. Ludvigson (Chair), *Housing and consumer behavior*. Symposium conducted at the meeting of the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, WY.

2. Περίληψη (abstract) από ανακοίνωση (paper) συνεδρίου που ανακτήθηκε διαδικτυακά (on-line)

Liu, S. (2005, May). *Defending against business crises with the help of intelligent agent based early warning solutions*. Paper presented at the Seventh International Conference on Enterprise Information Systems. Miami, FL. Abstract retrieved from http://www.iceis.org/iceis2005/abstracts_2005.htm

3. Πρακτικά που έχουν τυπωθεί κανονικά διαδικτυακά (on-line)

Herculano-Houzei, S., Collins, C. E., Wong, P., Kaas, J. H., & Lent, R. (2008). The basic nonuniformity of the cerebral cortex. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 105, 12593-12598. doi: 10.1073/pnas.0805417105

4. Πρακτικά που έχουν τυπωθεί σε μορφή βιβλίου

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture Notes in Computer Science: Vol. 4678. Advanced Concepts for Intelligent Vision Systems* (pp. 97-108). Berlin, Germany: Springer-Verlag. doi: 10.1007/978-3-540-74607-2_9

Δ. Διδακτορικές διατριβές και Διατριβές Master

Δ.1 Γενικός τρόπος γραφής

Για διδακτορικές διατριβές ή μεταπτυχιακές διπλωματικές εργασίες διαθέσιμες από υπηρεσίες βάσεων δεδομένων ακολουθείστε το ακόλουθο πρότυπο:

Συγγραφέας, Α. Α. (Έτος). *Τίτλος διδακτορικής διατριβής ή μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας*. (Διδακτορική διατριβή ή μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία). Ανακτήθηκε από όνομα βάσης. (Παραγγελία No.)

Author, A. A. (2003). *Title of doctoral dissertation or master's thesis* (Doctoral dissertation or master's thesis). Retrieved from Name of database. (Accession or Order No.)

Για μια διατριβή ή διπλωματική εργασία που δεν έχει εκδοθεί χρησιμοποιείτε το ακόλουθο πρότυπο

Συγγραφέας, Α. Α. (Έτος). *Τίτλος διδακτορικής διατριβής ή μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας* (Αδημοσίευτη διδακτορική διατριβή ή μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία). Όνομα Πανεπιστημίου / Ινστιτούτου, Τόπος.

Author, A. A. (1978). *Title of doctoral dissertation or master's thesis* (Unpublished doctoral dissertation or master's thesis). Name of Institution, Location.

Δ.2 Παραδείγματα

1. Διδακτορική διατριβή ή μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία από μια εμπορική βάση δεδομένων

McNiel, D. S. (2006). *Meaning through narrative: A personal narrative discussing growing up with an alcoholic mother* (Master's thesis). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 1434728)

2. Διδακτορική διατριβή από μια βάση δεδομένων Πανεπιστημίου ή Ινστιτούτου

Adams. R. J. (1973). *Building a foundation for evaluation of instruction in higher education and continuing education* (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://www.ohiolink.edu/etd/>

3. Διδακτορική διατριβή από το διαδίκτυο (web)

Bruckman, A. (1997). *MOOSE Crossing: Construction, community, and learning in a networked virtual world for kids* (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology), Retrieved from <http://www.static.cc.gatech.edu/~asb/thesis/>

4. Περίληψη διδακτορικής διατριβής στο “Dissertation Abstracts International”.

Appelbaum, L. G. (2005). Three studies of human information processing: Texture amplification, motion representation, and figure-ground segregation. *Dissertation Abstracts International: Section B. Sciences and Engineering*, 65(10), 5428

5. Διδακτορική διατριβή από άλλη χώρα (εκτός της Αμερικής)

Carlbom, P. (2000). *Carbody and passengers in rail vehicle dynamics* (Doctoral Dissertation, Royal Institute of Technology, Stockholm, Sweden). Retrieved from <http://um.kb.se/resolve?um=um:nbn:se:kth:diva-3029>

Παράρτημα Η. Χρήση μη σταθμισμένων ερωτηματολογίων

Στην περίπτωση διπλωματικής εργασίας με ποσοτικά δεδομένα, που στηρίζεται σε μη σταθμισμένα στην Ελλάδα ερωτηματολόγια, ελληνικά ή ξενόγλωσσα, η διαδικασία που ενδείκνυται προκειμένου να διασφαλιστεί η αξιοπιστία των όποιων αποτελεσμάτων είναι η ακόλουθη:

1. Μετάφραση και προσαρμογή του ερωτηματολογίου στα Ελληνικά (back translation), εφόσον πρόκειται για ξενόγλωσσο ερωτηματολόγιο.
2. Μελέτη της παραγοντικής δομής του ερωτηματολογίου, όπως αυτή παρουσιάζεται στο δείγμα της συγκεκριμένης έρευνας. Σκοπός είναι να διερευνηθεί, αν η παραγοντική δομή του ερωτηματολογίου, όπως αυτή φαίνεται στο συγκεκριμένο δείγμα, αντιστοιχεί σε αυτήν που παρουσιάζεται από τους κατασκευαστές του στο εξωτερικό, όπου και έγινε η στάθμιση του.
3. Αν δεν υπάρχει ικανοποιητική αντιστοιχία της παραγοντικής δομής του ερωτηματολογίου στο συγκεκριμένο δείγμα με αυτήν στο εξωτερικό, γίνεται προσπάθεια να ερμηνευθούν οι νέοι παράγοντες και να αιτιολογηθεί/εξηγηθεί η αναντιστοιχία που παρατηρήθηκε.
4. Με βάση το βαθμό της αντιστοιχίας της παραγοντικής δομής του ερωτηματολογίου στο συγκεκριμένο δείγμα με αυτήν στο εξωτερικό, αποφασίζεται αν θα χρησιμοποιηθούν για τις επόμενες αναλύσεις τα συνολικά σκορ στο ερωτηματολόγιο, όπως προτείνονται από τους κατασκευαστές για κάθε υποκλίμακα (εφόσον υπάρχουν), ή τα σκορ των νέων παραγόντων που εμφανίζονται από την ανάλυση στο συγκεκριμένο δείγμα.